

Kraków, 12.08.2024 r.
ZDW/PW/2024/5785/DN-4/KJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-59/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa odcinka DW 968 wraz z budową mostu nad rz. Wierzbienica oraz mostu nad rz. Mszanka w m. Mszana Górna (nr ZDW-DN-4-271-59/24)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 24:

Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja w zakresie drogowym, teletechnicznym, budowy oświetlenia posiada opracowanie dla całości zadania. W związku z koniecznością przedłożenia razem z ofertą formularza WWER, w którym Zamawiający podzielił roboty na zakresy dwóch obiektów, celem poprawnej wyceny i ujęcia robót w odpowiednich pozycjach WWER prosimy o wskazanie podziału w/w dokumentacji, bądź korektę formularza WWER, gdzie zakresy będą ujęte dla całego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celu odpowiedniego przypisania zakresu prac Wykonawca powinien proporcjonalnie na podstawie własnych kalkulacji rozdzielić poszczególne asortymenty robót stosownie do obiektów. Podział należy przewidzieć w połowie odległości pomiędzy mostami.

Pytanie nr 25:

1. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 16 udzielonej w dniu 07.08.2024 r. oraz zapisu SZRZ o konieczności przeprojektowania konstrukcji mostów, prosimy o informację czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania o czas niezbędny do opracowania i uzyskania niezbędnych pozwoleń celem wprowadzenia zmiany klasy obciążenia z klasy A na klasę 1. Zmiana obciążenia obiektu mostowego z klasy A na klasę 1 jest zmianą istotną co skutkuje koniecznością uzyskania zmiany decyzji o realizacji inwestycji. Zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 24 czerwca 2022 r. dla obiektów posiadających prawomocną decyzję o realizacji inwestycji nie ma potrzeby przeprojektowywania obiektów na klasę 1 wg Eurocodów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekty mostowe objęte niniejszym zamówieniem mają odpowiadać klasie A zgodnie z projektem budowlanym i dodatkowo klasie 1. Charakterystyczne parametry obiektów należy zachować. Nie przewiduje się konieczności

zmian charakterystycznych parametrów obiektów, które stanowiłyby zmiany istotne i wymagały zmiany zgody budowlanej (decyzji ZRID). W ramach zapewnienia klasy 1 obciążenia dopuszcza się wprowadzenie w razie takiej potrzeby zmian nieistotnych, w tym ewentualnego zwiększenia zbrojenia – dodatkowe przeliczenie obciążenia na klasę 1 nie jest zmianą istotną i nie wymaga uzyskania żadnych dodatkowych pozwoleń, ani zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. Zgodnie z powyższymi warunkami nie jest wymagana zmiana decyzji ZRID, a w ramach konsultacji z Projektantem (autorem dokumentacji projektowej) ustalone zostało, iż nie ma konieczności przeprojektowania konstrukcji mostów, w związku z czym nie jest wymagane wydłużenie na tę okoliczność terminu realizacji zadania – obecnie określony w SWZ termin uwzględnienia już wykonanie prac związanych z przeliczeniem klasy obiektów.

Pytanie nr 26:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 h) Prosimy o określenie szerokości jezdni objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach pkt 7.4 i 8.4 opisu technicznego określone są minimalne parametry dla mostu tymczasowego, które należy także utrzymać na dojazdach do niego. Należy wykonać jezdnię objazdu tymczasowego o szerokości min. 3,50 m.

Pytanie nr 27:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 h) Prosimy o określenie szerokości chodniku objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach pkt 7.4 i 8.4 opisu technicznego określone są minimalne parametry dla mostu tymczasowego, które należy także utrzymać na dojazdach do niego. Należy wykonać chodnik objazdu tymczasowego o szerokości 2,00 m (szerokość użytkowa min. 1,50 m).

Pytanie nr 28:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 h) Prosimy o określenie konstrukcji jezdni objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należy zapewnienie ciągłości ruchu na czas prowadzenia robót, w tym opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór odpowiedniej konstrukcji jezdni dla tymczasowego objazdu. Obejmuje to zaplanowanie wszystkich elementów, które są niezbędne do zapewnienia bezpiecznego i efektywnego funkcjonowania objazdu. Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie wymagania techniczne, warunki gruntowe, obciążenie ruchem oraz normy bezpieczeństwa, aby zapewnić spełnianie przez tymczasowy objazd wszystkich niezbędnych kryteriów jakościowych i bezpieczeństwa. Wszelkie koszty związane z wykonaniem tymczasowego objazdu winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 29:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 h) Prosimy o określenie konstrukcji chodniku objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należy zapewnienie ciągłości ruchu na czas prowadzenia robót w tym opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór odpowiedniej konstrukcji chodnika dla

tymczasowego objazdu. Obejmuje to zaplanowanie wszystkich elementów, które są niezbędne do zapewnienia bezpiecznego i efektywnego funkcjonowania objazdu. Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie wymagania techniczne, warunki gruntowe, obciążenie ruchem oraz normy bezpieczeństwa, aby zapewnić spełnianie przez tymczasowy objazd wszystkich niezbędnych kryteriów jakościowych i bezpieczeństwa. Wszelkie koszty związane z wykonaniem tymczasowego objazdu winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 30:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 m) Prosimy o określenie szerokości jezdni objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach pkt 7.4 i 8.4 opisu technicznego określone są minimalne parametry dla mostu tymczasowego, które należy także utrzymać na dojazdach do niego. Należy wykonać jezdnię objazdu tymczasowego o szerokości min. 3,50 m.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 26.

Pytanie nr 31:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 m) Prosimy o określenie szerokości chodnika objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach pkt 7.4 i 8.4 opisu technicznego określone są minimalne parametry dla mostu tymczasowego, które należy także utrzymać na dojazdach do niego. Należy wykonać chodnik objazdu tymczasowego o szerokości 2,00 m (szerokość użytkowa min. 1,50 m).

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 27.

Pytanie nr 32:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 m) Prosimy o określenie konstrukcji jezdni objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należy zapewnienie ciągłości ruchu na czas prowadzenia robót, w tym opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór odpowiedniej konstrukcji jezdni dla tymczasowego objazdu. Obejmuje to zaplanowanie wszystkich elementów, które są niezbędne do zapewnienia bezpiecznego i efektywnego funkcjonowania objazdu. Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie wymagania techniczne, warunki gruntowe, obciążenie ruchem oraz normy bezpieczeństwa, aby zapewnić spełnianie przez tymczasowy objazd wszystkich niezbędnych kryteriów jakościowych i bezpieczeństwa. Wszelkie koszty związane z wykonaniem tymczasowego objazdu winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 28.

Pytanie nr 33:

Dotyczy dokumentu: Szczegółowy zakres rzeczowy zadania – pkt. II 2 m) Prosimy o określenie konstrukcji chodnika objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należy zapewnienie ciągłości ruchu na czas prowadzenia robót w tym opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór odpowiedniej konstrukcji chodnika dla tymczasowego objazdu. Obejmuje to zaplanowanie wszystkich elementów, które są niezbędne do zapewnienia bezpiecznego i efektywnego funkcjonowania objazdu.

Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie wymagania techniczne, warunki gruntowe, obciążenie ruchem oraz normy bezpieczeństwa, aby zapewnić spełnianie przez tymczasowy objazd wszystkich niezbędnych kryteriów jakościowych i bezpieczeństwa. Wszelkie koszty związane z wykonaniem tymczasowego objazdu winny zostać ujęte w cenie ofertowej. Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie nr 34:

Prosimy o przekazanie przekroju poprzecznego z określeniem konstrukcji nawierzchni dla zjazdów – nawierzchnia brukowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcja nawierzchni zjazdów z kostki brukowej podana jest w ramach pkt 9.2. opisu technicznego: - 8 cm – kostka betonowa czerwona, - 3 cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4, - 20 cm – podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm.

Pytanie nr 35:

Prosimy o przekazanie przekroju poprzecznego z określeniem konstrukcji nawierzchni dla zjazdów – nawierzchnia twarda ulepszona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię zjazdów należy wykonać z destruktu o grubości 20 cm (vide m.in. poz. 38 przedmiaru).

Pytanie nr 36:

Prosimy o przekazanie przekroju poprzecznego z określeniem konstrukcji nawierzchni dla zjazdów – nawierzchnia asfaltowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni jezdni:
1) górne warstwy konstrukcji nawierzchni: - 4 cm – warstwa ścieralna / SMA 8 S, - 8 cm – warstwa wiążąca / beton asfaltowy AC 16 W, - 12 cm – podbudowa zasadnicza / beton asfaltowy AC 22 P, - 20 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3; 2) dolne warstwy konstrukcji nawierzchni – $E_2 = 120$ MPa: - 20 cm – podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej CBR ≥ 60 %, - istniejące podłoże – $E_2 = 80$ MPa.

Pytanie nr 37:

Prosimy o określenie rodzaju materiału jaki ma zostać zastosowany na pobocza oraz grubości warstwy tego materiału w poboczach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pobocza należy wykonać z destruktu o grubości 20 cm (vide m.in. poz. 38 przedmiaru).

Pytanie nr 38:

Prosimy o podanie jaki rodzaj nawierzchni Zamawiający będzie wymagał na drodze objazdowej oraz mostach tymczasowych. Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie dyliny drewnianej na pomostach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na drodze objazdowej należy wykonać nawierzchnię bitumiczną, a na mostach tymczasowych dopuszcza się wykonanie nawierzchni drewnianej. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 28.

Pytanie nr 39:

Warunki techniczne z dnia 30.05.2019 r. wydane przez Orange Polska S.A. na przebudowę linii telekomunikacyjnej były ważne 12 miesięcy. Czy Zamawiający posiada ważne warunki ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada aktualnych warunków wydanych przez ORANGE Polska S.A. Zgodnie z zapisami SZRZ do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy pozyskanie / aktualizacja wszelkich wymaganych prawem warunków, opinii, uzgodnień i decyzji umożliwiających wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych, a wszelkie koszty związane z przedmiotowymi działaniami winny zostać ujęte w cenie ofertowej. Nadmienia się przy tym, iż zgodnie ze stanowiskiem Ministra Infrastruktury w piśmie skierowanym do Marszałka Senatu RP z dnia 24.11.2010 r. (zn. BR3r-0701-6/2010) termin ważności uzgodnień branżowych powinien być zachowany w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID, a upływ terminu ważności uzgodnień branżowych nie ma prawnego wpływu z punktu widzenia prawa budowlanego na inwestycję w trakcie jej realizacji. Ponadto wskazuje się, iż zgodnie z ST DM. 00.00.00 koszty związane z nadzorem właścicieli urządzeń obcych oraz koszty wynikające z zapisów uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym są po stronie Wykonawcy robót. W związku z tym do obowiązków Wykonawcy należy wystąpienie o uzgodnienie tych kwestii w razie takiej konieczności na etapie realizacji zadania. Poza tym zgodnie z ST DM.00.00.00 koszty związane z ewentualnymi zmianami, jakie zajdą od czasu uzyskania decyzji ZRID do czasu przystąpienia do realizacji, należą do Wykonawcy, a więc winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 40:

Warunki przyłączenia z dnia 18.11.2019 r, wydane TAURON obsługa Klienta sp. z o.o. były ważne 2 lata. Czy Zamawiający posiada ważne warunki ? Czy Zamawiający posiada umowę o przyłączenie? Czy Zamawiający dokonał sprawdzenia przez TDS projektu budowlanego, wykonawczego w związku z utratą ważności warunków technicznych przyłączenia , jeżeli są nie ważne ? Ważność sprawdzenia ustalono na jeden rok czy , Czy Zamawiający posiada ważne sprawdzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada aktualnych warunków wydanych przez TAURON Obsługa Klienta Sp. z o.o., jak również nie posiada umowy o przyłączenie oraz aktualnych sprawdzeń dokumentacji projektowej. Zgodnie z zapisami SZRZ do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy pozyskanie / aktualizacja wszelkich wymaganych prawem warunków, opinii, uzgodnień i decyzji umożliwiających wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych, a wszelkie koszty związane z przedmiotowymi działaniami winny zostać ujęte w cenie ofertowej. Nadmienia się przy tym, iż zgodnie ze stanowiskiem Ministra Infrastruktury w piśmie skierowanym do Marszałka Senatu RP z dnia 24.11.2010 r. (zn. BR3r-0701-6/2010) termin ważności uzgodnień branżowych powinien być zachowany w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID, a upływ terminu ważności uzgodnień branżowych nie ma prawnego wpływu z punktu widzenia prawa budowlanego na inwestycję w trakcie jej realizacji. Ponadto wskazuje się, iż zgodnie z ST DM. 00.00.00 koszty związane z nadzorem właścicieli urządzeń obcych oraz koszty wynikające z zapisów uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym są po stronie Wykonawcy robót. W związku z tym do obowiązków Wykonawcy należy wystąpienie o uzgodnienie tych kwestii w razie takiej konieczności na etapie realizacji zadania. Poza tym zgodnie z ST DM.00.00.00 koszty związane z ewentualnymi zmianami, jakie zajdą od czasu uzyskania decyzji ZRID do czasu przystąpienia do realizacji, należą do Wykonawcy, a więc winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 41:

Docelowa organizacja ruchu została zatwierdzona w dniu 14.10.2019 r. i była ważna do dnia 31.12.2020 r. Czy Zamawiający przedłużył termin ważności czy należy dokonać nowych uzgodnień i zatwierdzenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SZRZ oraz ST DM.00.00.00 do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy aktualizacja projektu docelowej organizacji ruchu. Wszelkie koszty związane z przedmiotowymi działaniami winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 42:

Czy Zamawiający zawarł z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie umowę użytkowania na grunty zajęte pod obiekty? Jeżeli zamawiający posiada dokumenty o które pytam powyżej to proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zawarł z Państwowym Gospodarstwem Wodnym (PGW) Wody Polskie umowy użytkowania na grunty zajęte pod obiekty. Niniejsze należy pozyskać w trakcie realizacji zadania – zgodnie z zapisami SZRZ do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy pozyskanie / aktualizacja wszelkich wymaganych prawem warunków, opinii, uzgodnień i decyzji umożliwiających wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych, a wszelkie koszty związane z przedmiotowymi działaniami winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

Pytanie nr 43:

W przypadku ich brak kto będzie wykonywał nowe projekty i uzyskiwał odpowiednie warunki i uzgodnienia ? W przypadku braku powyższych dokumentów Wykonawca będzie musiał ponieść dodatkowe koszty i czas co będzie miało wpływ na terminowa realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SZRZ do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy pozyskanie / aktualizacja wszelkich wymaganych prawem warunków, opinii, uzgodnień i decyzji umożliwiających wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych, a wszelkie koszty związane z przedmiotowymi działaniami winny zostać ujęte w cenie ofertowej. Ponadto nadmienia się, iż obecnie określony w SWZ termin uwzględnienia już wykonanie wskazanych prac.

Pytanie nr 44:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ i w tym zakresie również uprzejmie wnoszę o zmianę SWZ : W opisie technicznym dla mostu nad rzeką Wierzbienicą przyjęto na jezdni dylatację bitumiczną , a na kapach taśmy szczelinowe szer. 10 cm, dla mostu nad rzeką Mszanka stosuje się dylatacje mechaniczno bitumiczne , gdzie napisano że mają obejmować zarówno jezdnie jak i kapy. Natomiast w drugim zdaniu stwierdzono , że dylatacja kap ma być z taśmy szczelnej . W przedmiarze w jednej pozycji jest dylatacja bitumiczna o łącznej długości 57,5 m , a w drugiej pozycji jest dylatacja kap z taśmy o łącznej długości 51,5 m Proszę o udzielenie informacji gdzie mają być jakie dylatacje , czy w obrębie jezdni ma być dylatacja bitumiczna i bitumiczno mechaniczna , a na obu obiektach na kapach ma być dylatacja z taśmy ? Ma to duże znaczenie bo różnica w cenie poszczególnych dylatacji jest ogromna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkami dla wyposażenia dylatacja kap z taśmy jest przewidziana co ok. 4,0 m na całej długości obiektu.

Pytanie nr 45:

Dotyczy par.4 ust. 5 Umowy zał. nr 8 do SWZ . Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w par. 4 ust.5 Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej kontraktu zostanie uznany za spełniony, kiedy Wykonawca przedstawi ogólną polisę OC działalności obejmującą przedmiot zamówienia, spełniającą wymagania Zamawiającego wskazane w Umowie w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia jednakże z okresem rocznym do przedłużenia .

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna / obrotowa polisa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klauzul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 5 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa generalna OC nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu. Wskazuje się przy tym, iż w przypadku przedłożenia polisy generalnej OC wymagane jest równoczesne złożenie oświadczenia o niewyczerpalności sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 46:

Proszę o sprecyzowanie jakiego typu urządzenia dylatacyjne należy zastosować na obiektach mostowych nad rzekami Mszanka i Wierzbienica, gdyż opis techniczny podaje dylatację bitumiczną szczelną dostosowaną do wymaganych przesuwów, natomiast ST oraz na PW wymaga się dylatacji mechaniczno-bitumicznej. Zasadniczą różnicą tego typu urządzeń jest ich wartość oraz konkurencyjność dostępności, stąd nasze pytanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem technicznym i ST dotyczą dylatacji dla mostu nad rzeką Wierzbienica zastosowano dylatację bitumiczną, a dla mostu nad rzeką Mszanką zastosowano dylatację mechaniczno-bitumiczną. Jednocześnie nadmienia się, że w przypadku przedstawienia technicznego uzasadnienia dopuszczalne będzie zastosowanie alternatywnego rozwiązania, o ile zaproponowane urządzenie dylatacyjne będzie posiadało parametry nie gorsze niż założone w dokumentacji projektowej. W przypadku wystąpienia konieczności wprowadzenia przez Wykonawcę w tym zakresie ewentualnych zmian do dokumentacji projektowej (co dopuszczalne jest wyłącznie w uzasadnionych przypadkach) Wykonawca przed wystąpieniem z wnioskiem do Zamawiającego o akceptację tych zmian obowiązany jest uzyskać pisemną zgodę

Projektanta, a w razie takiej potrzeby Wykonawca pozyska wymaganą aktualizację dokumentacji projektowej. Wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotowych prac winny zostać ujęte w cenie ofertowej.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 19.08.2024 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 19.08.2024 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 19.08.2024 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 18, 20 i 36 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 12.08.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 26.07.2024 r. pod nr 2024/BZP 00432657/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 12.08.2024 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*